

BUDGETAANVRAGEN BEOORDELING

Feb 2026

(english below)

Uitgangspunten voor het beoordelen van budgetaanvragen door de financiële cirkel (FC)

1. Het is de verantwoordelijkheid van de aanvragende cirkel/groep/campagne team om te beoordelen of de aanvraag past binnen de kernwaarden/eisen/actieconsensus/doelstellingen. Bij onconventionele of nieuwe acties/-vormen kunnen aanvragers die desgewenst toelichten bij de FC.
2. Sommige cirkels hebben het mandaat om advies te geven over een aanvraag. Die cirkels beoordelen de aanvraag dan inhoudelijk. De FC beoordeelt of het past binnen het beschikbare budget en vergoedingenbeleid (voorbeelden hiervan zijn collab, internationale, OvO en juridische cirkel)
3. Aanvragen worden door de FC primair beoordeeld op vergoedingenbeleid en beschikbaar budget, aangevuld met:
 - een dubbelcheck op overwegingen van aanvrager op kernwaarden/doelstellingen enz
 - het FC lid dat namens de stichting ook beoordeelt op legaliteit, juridische en financiële risico's voor de stichting
 - bewustzijn van de FC dat bij het beoordelen van aanvragen een machtspositie van de cirkel moet worden voorkomen
4. Bij bezwaar van een van de FC leden op een aanvraag wordt op sociocratische wijze het gesprek hierover aangegaan. De interpretatie van de kernwaarden en de definitie van geweldloosheid ligt niet vast en zullen altijd besproken moeten blijven worden.
5. Budgetaanvraagformulier:
 - aanvraag moet altijd ondersteund worden door minimaal 1 cirkel van XRNL
 - aanvrager moet aangeven hoe de aanvraag binnen hun mandaat past
 - aanvrager moet aangeven hoe de aanvraag door hen is getoetst aan kernwaarden/doelstelling van XR
 - kostenposten moeten opgesplitst worden/inzichtelijk zijn/herleidbaar naar het vergoedingenbeleid

Met opmerkingen [R1]: Er is een natuurlijke machtspositie als de FC controleert op beleid & principes. Ik denk dat het beter is om dat gewoon te erkennen. Want dan kan die positie als het nodig is ook aangevochten worden.

BUDGET REQUEST ASSESSMENT

Feb 2026

Guiding principles for the assessment of budget requests by the finance circle (FC)

1. It is the responsibility of the applicant circle/group/campaign team to assess whether the application aligns with the P&V's/demands/action consensus/objectives. In the case of unconventional or new actions/-forms, applicants may, if they wish, provide further explanation to the FC.
2. Some circles have the mandate to advise on an application. These circles then assess the contents of the application. The FC assesses whether it fits within the available budget and reimbursement policy (examples include the collaboration, international, OvO and legal circles)
3. Applications are primarily assessed by the FC against the reimbursement policy and available budget, supplemented by:
 - a double-check of the applicant's considerations regarding P&V's/objectives, etc.
 - the FC member who, on behalf of the foundation, also assesses legality, legal and financial risks to the foundation
 - the FC's awareness that, when assessing applications, a dominant position of the circle must be avoided
4. If one of the FC members objects to an application, the matter is discussed in a sociocratic manner. The interpretation of the P&V's and the definition of non-violence are not fixed and will always need to be discussed.
5. Budget application form:
 - applications must always be supported by at least one XRNL circle
 - applicants must indicate how the application fits within their mandate
 - applicants must indicate how they have assessed the application against XR's P&V's and objectives
 - cost items must be itemised, transparent and traceable to the reimbursement policy